



Timeline from ada'web, 1995–98

Web site operated by Ainatte Inbal, Cherise Fong, Andrea Scott, Vivian Selbo, and Benjamin Weil. Courtesy of Walker Art Center, Minneapolis, at www.adaweb.walkerart.org and walkerart.org/gallery9/dasc/adaweb

Chronologie tirée du site ada'web, 1995–98

Site Web tenu par Ainatte Inbal, Cherise Fong, Andrea Scott, Vivian Selbo et Benjamin Weil. Avec la permission du Walker Art Center, Minneapolis à www.adaweb.walkerart.org et walkerart.org/gallery9/dasc/adaweb

Walker Art Center

Steve Dietz

As with any collecting, contemporary-arts institution, the Walker Art Center faces a daily host of preservation issues, from meat dresses (Jana Sterbak, *Vanitas: Flesh Dress for an Albino Anorectic*, 1987) to newly old and magnetically fragile media (Nam June Paik, *TV Cello*, 1971), to culinary performances (Rirkrit Tiravanija, *untitled*, 1995), to outdoor installations that are “ephemeral, reusable, and time-based” (Mark Luyten, *On a Balcony*, 1991–97), to paintings that are easier to wall over than deinstall (Sigmar Polke, *Frau Herbst und ihre zwei Töchter*, 1991), to a digital-art collection (Janet Cohen, Keith Frank, and Jon Ippolito, *Unreliable Archivist*, 1998).

As such, the Walker’s formal acquisitions policy requires a checklist that asks questions such as, “In case of equipment obsolescence, the Walker may find it necessary to replace vintage equipment with newer components. If this can be done in a discreet manner (i.e., bypassing original equipment), is this acceptable to the artist?” and “Does the artist wish to be consulted, should such a case arise?” These questions are precisely why the Walker is interested in the Variable Media Network. It offers a way to explore, expand, and potentially codify—in a flexible format—the inclusion of artistic intent in issues of preservation, interpretation, and presentation that are a condition of much contemporary art and are independent of materials or medium.

In 1998, the Walker acquired the pioneering Web site *ada’web* (<http://www.adaweb.walkerart.org>). It was clear at the time that this would be the

Steve Dietz is Curator of New Media, Walker Art Center, Minneapolis.

Walker Art Center

Steve Dietz

À l’instar de tout établissement d’art contemporain s’adonnant à la collection, le Walker Art Center fait chaque jour face à une foule de questions concernant la préservation des œuvres, qu’il s’agisse de robes de viande (Jana Sterbak, *Vanitas: Flesh Dress for an Albino Anorectic*, 1987) de médiums récents et déjà anciens au magnétisme fragile (Nam June Paik, *TV Cello*, 1971), de performances culinaires (Rirkrit Tiravanija, *untitled*, 1995), d’installations en extérieur qui sont « éphémères, réutilisables et temporelles » (Mark Luyten, *On a Balcony*, 1991–97), de peintures plus faciles à installer au mur qu’à désinstaller (Sigmar Polke, *Frau Herbst und ihre zwei Töchter*, 1991), ou d’une collection d’art numérique (Janet Cohen, Keith Frank et Jon Ippolito, *Unreliable Archivist*, 1998).

Au Walker, toute acquisition doit être accompagnée d’une liste de contrôle comprenant des questions comme : « En cas de désuétude d’équipement, il pourrait être nécessaire de remplacer l’équipement d’origine par de nouveaux composants. S’il est possible de le faire de façon imperceptible (soit en contournant l’équipement d’origine), est-ce acceptable pour l’artiste? » et « l’artiste désire-t-il être consulté, le cas échéant? ». Ces questions sont à la source même de l’intérêt du Walker pour le projet du Réseau des médias variables. Ce dernier offre la possibilité d’explorer, d’élargir et de codifier potentiellement — dans un format flexible — l’inclusion d’intentions artistiques dans des questions concernant la préservation, l’interprétation et la présentation qui sont des éléments constitutifs de nombre d’œuvres d’art contemporain tout en étant indépendantes des matériaux ou du médium.

Steve Dietz est conservateur des nouveaux médias, Walker Art Center, Minneapolis.

equivalent of gassing the butterfly, no matter how soft the cushion to which it would be pinned. If I had my druthers, I would rather that we didn't have the opportunity to collect this site, and that its curator and art director, Benjamin Weil and Vivian Selbo, and their crew continued to innovate the very idea of online art. That said, once the founder-creators decided they no longer had a viable means to maintain ada'web as an ongoing site, it was and is important to keep it accessible, even if fixed.

Since then, numerous issues surrounding maintaining technical accessibility have arisen. We are blundering our way through some of these important issues, while trying to keep the principle of accessibility in front of what might be called archival accuracy—at least at the software level. We hope that as the field expands, we can resolve issues that we don't have the resources to tackle alone.

One of the most interesting issues has arisen from authors requesting text changes. One author-artist realized he had written a factually incorrect statement and wanted to change what he had posted as part of a community forum. I resisted what I perceived as a changing of the historical record. The artist argued passionately that digital discourse is by its nature fluid and because of this, OK to change. We compromised on a disclaimer statement without agreeing on a philosophy, but for me this experience highlights one of the core virtues and potential pitfalls of the Variable Media Network. Certainly it is important and even valiant to conscientiously accede to the artist's intentions—no argument. But at what point might this change the historical record? Is this a concern? And if so, for whom?

With digital media, one always wants to answer a

En 1998, le Walker a fait l'acquisition de l'innovateur site Web ada'web (<http://www.adaweb.walkerart.org>). Il était clair, à l'époque, que cela équivaldrait à asphyxier le papillon, peu importe la douceur du coussinet auquel l'épingler. S'il n'en tenait qu'à moi, j'aurais préféré ne pas ajouter ce site à notre collection, et que Benjamin Weil et Vivian Selbo, conservateur et directrice artistique, et leur équipe continuent d'innover avec l'idée même de l'art en ligne. Cela dit, lorsque les fondateurs et créateurs ont décidé qu'ils ne pouvaient plus maintenir le site ada'web, il est devenu important de le maintenir accessible, même s'il devait être fixe.

Depuis, le maintien de l'accessibilité technique a soulevé diverses questions. Nous progressons tant bien que mal à l'égard de certaines de ces questions importantes, tout en tentant d'assurer la primauté du principe de l'accessibilité par rapport à ce qu'on pourrait appeler l'exactitude archivistique — du moins sur le plan du logiciel. Nous espérons que l'expansion du domaine nous permettra de résoudre des questions auxquelles nous ne pouvons nous attaquer seuls par manque de ressources.

Une question des plus intéressantes a surgi par rapport aux auteurs qui demandent de modifier leur texte. L'un d'eux, constatant qu'il avait rédigé un énoncé incorrect quant aux faits, désirait rectifier son texte affiché dans le cadre d'un forum public. Je me suis opposé à ce que je considérais comme la modification d'un dossier historique. L'artiste a soutenu avec ferveur que le discours numérique est, de par nature, fluide et peut donc être modifié. Nous avons convenu d'un avis de non-responsabilité sans nous entendre sur le plan théorique, mais à mes yeux cette expérience met en lumière un des principaux avantages et pièges potentiels du projet du Réseau des médias variables. Il est certes important et même courageux d'accéder consciemment aux intentions d'un artiste — j'en conviens. Mais à quel point cela

conundrum with “both solutions are possible.” Presumably, it’s not difficult to both change the files and keep a record of the change. But this is best achieved through some reasonably systematic process: Another reason we are interested in the Variable Media Network.

pourrait-il modifier le dossier historique? Est-ce que cela constitue un sujet de préoccupation? Dans l’affirmative, pour qui?

Avec les médias numériques, on cherche toujours à résoudre une énigme en avançant que « les deux solutions sont possibles ». Il n’est vraisemblablement pas difficile de modifier les fichiers et de conserver un registre de la modification. Mais on y parviendra mieux au moyen d’un processus raisonnablement systématique : voilà une autre raison de notre intérêt pour le Réseau des médiums variables.